

Proyecto A1-S-8492 DIE-CINVESTAV

Inclusión, vulnerabilidad y alteridad: desafíos para las instituciones de educación superior tecnológicas y politécnicas en México.

Didou, S. (2022), "Quality assurance for technological institutes in Mexico: competition and inequity", *Quality Assurance in Education*, 30 (3), pp. 336-351.
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/QAE-08-2021-0140/full/html>

Ficha de lectura

Raúl Nefi Aguado González.

Pasante de servicio social

2022

Palabras clave: (garantía de calidad, igualdad de oportunidades, política educativa, gobernación, competencia, acreditación).

Idioma del texto: (inglés)

Resumen

Este estudio se enfoca en analizar los institutos tecnológicos (IT) y los procesos de aseguramiento de calidad y de acreditación; para este análisis, la autora entrevistó a 73 directores de diferentes IT para investigar cual era el impacto de los procesos de aseguramiento de calidad.

El objetivo principal fue conocer las opiniones y las practicas relacionadas con la acreditación y discutir las estrategias de respuesta implementadas en los IT para moderar la disparidad de calidad entre las universidades con más recursos como la UNAM o el IPN y los IT, así como identificar ventajas y obstáculos a nivel organizacional que afectan el logro de la acreditación.

La metodología utilizada consistió en, primero, integrar un estado del arte, para examinar la conexión entre el aseguramiento de la calidad y la regulación en México. Con base en ese estudio, segundo, fueron identificados grandes temas de reflexión. Se procedió después a realizar entrevistas, presenciales y virtuales para obtener la opinión de responsables institucionales y conocer a detalle sus avances y dificultades.

Los entrevistados señalaron que el proceso de acreditación para obtener una certificación de aseguramiento de calidad no es sencillo ya que, rara vez, los IT tienen diseñados programas o cuentan con dispositivos institucionales que les permiten cumplir con los criterios de la acreditación. Confrontan distintas problemáticas adversas entre las que destacan los niveles de aprendizaje previo de los estudiantes, la infraestructura y los problemas para contratar y formar a los profesores.

La autora retoma la idea que los IT fueron instituciones que se crearon principalmente para ampliar la cobertura mediante la captación de estudiantes procedentes de zonas de bajos

recursos, en donde muchos establecimientos fueron localizados. El TecNM, a escala sectorial, promovió algunas estrategias de ajustes institucionales necesarios para cumplir con los requisitos el aseguramiento de calidad, pero se requiere avanzar más en esa dirección.

El diario oficial de la federación (D.O.F) publicó en 2014 el decreto que instituyó la estructura de coordinación del sector (TecNM). El TeCNM fue encargado de funcionar como el órgano regulador y administrativo del subsistema e invitó a los IT a certificarse por agencias de aseguramiento de calidad, tomando en cuenta la necesidad de superar algunas características, derivadas de sus recursos, de su plantilla y de su matrícula. Señala la autora que, según las estadísticas, varios establecimientos tienen porcentajes elevados de estudiantes vulnerables económica o culturalmente diversos por etnia o ingresos o por residir en zonas con alta prevalencia de marginalidad, debido a su domicilio. Esas son las principales razones para las que es necesario, aunque complicado, planear cambios institucionales para garantizar a la par la calidad educativa y la cobertura, la formación integral de los estudiantes, el fortalecimiento de la investigación y de la vinculación y la eficacia administrativa.

En conclusión. los IT, a pesar de su protagonismo en el sistema educativo, han mostrado limitaciones en el marco actual de las políticas educativas. Han tenido dificultades para cumplir con indicadores globales de acreditación y de calidad. Los directores entrevistados señalaron que participar en el reforzamiento de la calidad es un proceso estratégico relevante para el cambio institucional, pero arduo. Afirmaron que el aseguramiento de calidad externo es una herramienta útil en la medida en que proporciona un marco de referencia a partir del cual es posible evaluar a las instituciones y sus programas con base en referentes compartidos y, así, contar con un marco común para medir sus desempeños.

A la vez, señalaron que las agencias de acreditación deben revisar sus mecanismos y sus indicadores de calidad ya que ellos basan sus contenidos en la atribución de puntuación, conforme con una representación ideológica global de excelencia. En ese contexto, los mecanismos de aseguramiento de calidad no están embonados con la realidad de los IT, por lo que es imprescindible impulsar una redefinición de los indicadores de calidad en función de los perfiles de las instituciones y de las misiones que les son atribuidas. Eso es cuanto más importante que las políticas de inclusión y de promoción de la equidad están orientadas a mejorar los índices de atención a los estudiantes más vulnerables y a aumentar la matrícula de alumnos inscritos, lo que implica una redefinición de los indicadores de calidad de los IT.